

« zurück blättern vor »

FAKELCUG subst. m., ab 1859; auch *fackelcug*, *fackelzug*, *fakelzug*, *fakielcug*; ‘festlicher Umzug mit Fackeln zur Ehre einer Person oder einer Sache’ – ‘uroczysty pochód z pochodniami dla uczczenia kogoś lub czegoś’: 1859 Tyg 104, Nowo *Po wysłuchaniu tam nabożeństwa, (...) rektor powiedział piękną mowę, poczem nastąpił wystawny obiad, a wieczorem Fackelzug czyli pochód z pochodniami.* o 1880 GWar 251 2, Nowo *odbywały się tu różnego rodzaju manifestacje, ale podobnego fakelcugu dotąd jeszcze nie było.* o 1890 DP 77 4, Nowo *Podjęmowany obiadem przez p. gubernatora kaliskiego i uczczony “fakelcugiem” straży ogniowej p. naczelny prezes zwiedziwszy miasto, nazajutrz udał się z powrotem do Poznania.* o (1874–1912) 1953–1956 Prus Kron.IV 197, WIECZ *Niektórzy miłujący wiedzę i postęp obywatele nasi, myśląc, że to p. Unger wynalazł elektryczność, postanowili uczcić go fakielcugiem.* o [LBel.] 1931 Boy Słowa 210, DOR *Padło słowo: fakelcug! Była to w owym czasie najwyższa skala owacji: orszak z pochodniami.* o [arch.] 1981 Szymborska 234 “*Weźmy nasze dzienniki – zrywał się Henryk Sienkiewicz w r.1879 – [...] Co znaczą takie wyrazy, jak: fuzja, misja, subwencja [...], premier, fakelzug, ensemble, komunikat [...]?*” *I cóż, wyliczone tu słowa [...] weszły jednak do powszechnego użytku i już dzisiaj nikogo [...] nie drażnią. Tylko jeden jedyny fakelzug przepadł w zawierusze dziejowej.* – SW, DOR (przestarz.). ◊ **Var:** *fackelcug* subst. m., [hapax] 1890 DP 77 4, Nowo; *fackelzug* subst. m., [hapax] 1859 Tyg 104, Nowo; *fakelcug* subst. m., 1880 GWar 251 2, Nowo o [LBel.] 1931 Boy Słowa 210, DOR – nur DOR; *fakelzug* subst. m., [hapax] 1981 Szymborska 234; *fakielcug* subst. m., [hapax] (1874–1912) 1953–1956 Prus Kron.IV 197, WIECZ – SW sowie SPA 1916, SPA 1929. ◊ **Etym:** nhd. *Fackelzug* subst. m., ‘festlicher Umzug mit Fackeln’, GRI. ❖ Die Gründe für das Verschwinden von *fakelcug* dürften in der puristischen Einstellung nach 1918 liegen. Während SPA 1916 das Wort ohne Deskriptor aufnimmt, enthält SPA 1929 den Deskriptor “Barbarismus”, und LEHR-SPLAWIŃSKI (1938) verzichtet ganz auf das Lemma. Vgl. den Beleg von 1981 oben.

« zurück blättern vor »